

## SINTEZA

**propunerilor și observațiilor primite în transparență decizională asupra proiectului Ordinului ministrului afacerilor interne pentru aprobarea Normelor tehnice de siguranță privind construcția și amenajarea poligoanelor de tragere**

Nr.crt.	Propunere/observație transparență
1.	<p><b>(AGVPS)</b>  Să se modifice art.5 din proiectul de ordin, de maniera:  <b>Art. 5 – La construcția și amenajarea poligoanelor de tragere pentru antrenament și agrement prevăzute la art. 86 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 295/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în care se intenționează și organizarea unor probe sportive <u>oficiale</u>, persoanele juridice interesate vor solicita federațiilor sportive naționale de specialitate cu ramura de tir emiterea unui aviz, care să certifice îndeplinirea condițiilor de siguranță, în funcție de tipul probei, în baza normelor tehnice proprii, elaborate și aprobate de conducerea acestora.</b></p> <p><b><u>Motivare</u></b>  Pentru respectarea prevederilor art.118 alin.(1) lit.g din Normele metodologice de aplicare a Legii nr.295/2004 privind regimul armelor și al munițiilor aprobate prin HG nr.11/2018.</p>
2.	<p><b>(AGVPS)</b>  Să se introducă un nou articol, art.18<sup>1</sup>, după art.18, cu următorul conținut:  <b>Art.18<sup>1</sup>- Prin excepție de la prevederile art.18, gestionarii fondurilor cinegetice pot amenaja pe raza fondurilor cinegetice gestionate, în extravilan și la mai mult de 300 de metri de la limita localităților, poligoane de tragere cu caracter provizoriu, pentru maxim 72 de ore, cu avizul structurii teritoriale de specialitate din cadrul Poliției Române, în vederea efectuării de trage cu arme de vânătoare cu țevi lisse, pentru vânători și/sau candidați la examenul de vânător, cu respectarea prevederilor at.3 și art.4 alin.(4) lit.b) și îndeplinirea normelor de siguranță stabilite de asociația/uniunea/federația de vânătoare reprezentativă la nivel național sau internațional.</b></p> <p><b><u>Motivare</u></b>  Condițiile de siguranță în acest gen de poligoane, pot fi mai puțin restrictive, având în vedere faptul că, armele de vânătoare se folosesc, conform legilor în vigoare, în fondurile de vânătoare fără amenajări speciale de tragere.</p>
3.	<p><b>(AIPT)</b>  Să fie reformulat art.5 din proiectul de ordin, având următorul conținut:  <b>Art. 5. – Construcția și amenajarea poligoanelor de tragere pentru antrenament și agrement prevăzute la art. 86 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 295/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în care se intenționează STRICT organizarea unor probe sportive se vor autoriza în baza avizului de principiu emis de federațiile sportive naționale de specialitate sau în lipsa acestora, sau, a</b></p>

	<p><b>organizațiilor recunoscute la nivel internațional, care reprezintă ramuri sportive cu arme de foc, aviz care să certifice îndeplinirea condițiilor de siguranță, în funcție de tipul probei, în baza normelor tehnice proprii, elaborate și aprobate de conducerea acestora.</b></p> <p><b><u>Motivare</u></b></p> <p>Acest articol este în contradicție cu prevederile art. V din Legea 319/2015 de completare și modificare a Legii 295/2004 privind regimul armelor și al munițiilor, precum și cu prevederile Constituției României care prevede dreptul persoanelor să facă sport deoarece:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- interzice accesul la sporturi cu arme de foc care nu au o federație națională înființată, deși aceste sporturi au recunoaștere internațională (menționez că existența unei federații naționale implică un amplu proces de recunoaștere a ramurii sportive, o perioadă de timp de existență a unor cluburi care să practice sportul respectiv. Totodată, având în vedere faptul că poligoanele de tragere din România au fost autorizate atâtea ani pe baza unor avize emise de Federația Română de Tir Sportiv, nu s-au putut dezvolta alte sporturi cu arme de foc deoarece prin tipul de construcție al poligoanelor specifice tirului sportiv, acestea nu îndeplineau condițiile de siguranță pentru practicarea acestora).</li> <li>- după cum observăm, prezentele norme tehnice se doresc a fi un cadru general de construcție a poligoanelor de tragere (indiferent de tipul de tragere care se va desfășura în acel poligon), fapt care va duce la imposibilitatea practicării sporturilor cu arme de foc deoarece fiecare sport are caracteristicile lui și se practică în locații specifice sportului respectiv (ca exemplu: baschetul și fotbalul sunt două sporturi care se practică cu o minge, dar nu poți juca baschet pe un teren de fotbal sau invers – așa e și la sportul cu arme: nu poți practica de exemplu tirul la distanță care presupune lovirea unor ținte aflate și la 2000 de m pe un poligon de tir sportiv care are distanța maximă de 300m sau pe un poligon de biatlon).</li> <li>- prezentul articol presupune solicitarea din partea persoanei juridice interesate de practicarea unei discipline sportive a unui aviz din partea unei federații naționale, deși poligonul a fost construit pe prezentele norme tehnice. Dacă respectiva federație constată că poligonul nu îndeplinește condițiile de siguranță a sportului respectiv, da aviz negativ, urmarea fiind imposibilitatea practicării acelui sport.</li> </ul>
4.	<p><b>(AIPT)</b></p> <p>Să se introducă în cuprinsul art.2 o nouă literă, lit.u), având următorul cuprins:</p> <p><b>u) zona de siguranță – zona aflată în spatele biutei de fund și în lateralele poligonului, care cuprinde unghiurile critice și care reprezintă o zonă cu potențial periculos în care pot ajunge proiectilele scăpate în urma nerespectării normelor de siguranță ale poligonului sau în urma ricoșeurilor. În această zonă nu trebuie să fie amplasate imobile civile sau industriale, clădiri rezidențiale, căi ferate, drumuri naționale și europene, drumuri județene, autostrăzi, aeroporturi sau porturi, gări, stâlpi de înaltă tensiune, alte instalații de utilități, sau orice fel de alte clădiri sau construcții și are forma și dimensiunile conform anexei nr. 1C. Forma și dimensiunile zonelor de siguranță diferă în funcție de calibrul armei.</b></p> <p><b><u>Motivare:</u></b></p> <p>Am observant că, față de vechiul proiect de norme tehnice pus în dezbatere publică în anul 2019, s-a renunțat la termenul de “zonă de</p>

	<p>siguranta”.</p> <p>Zona de siguranta a poligonului este cel mai important aspect care trebuie luat in vedere atunci cand se doreste amplasarea unui poligon de tragere.</p> <p>Dorim sa va punem in vedere faptul ca includerea acestui termen in prezentele norme ar duce la o reducere a costurilor poligoanelor daca se va lua in calcul clasificarea poligoanelor si in functie de aceasta.</p>
5.	<p><b>(AIPT)</b></p> <p><b>Referitor la art.4 din norme, propunem introducerea urmatoarelor:</b></p> <p><b>In functie de întinderea zonei de siguranță, poligoanele de tragere se clasifică în:</b></p> <p>a) poligoane cu zonă de siguranță – poligoane de tragere construite în conformitate cu prevederile prezentelor norme și care au o zonă de siguranță aferentă tuturor calibrelor pentru care se solicită autorizarea – aceste poligoane nu necesită nici o construcție/amenajare de protecție/siguranță suplimentară față de cele prevăzute la art. 5 alin. (1);</p> <p>b) poligoane fără zonă de siguranță – poligoane de tragere construite în conformitate cu prevederile prezentelor norme și care nu au zonă de siguranță aferentă tuturor calibrelor pentru care se solicită autorizarea – la aceste poligoane este obligatorie construirea / amenajarea de mijloace de protecție/siguranță suplimentară conform art. 9 din prezentele norme.</p> <p><b><u>Motivare:</u></b></p> <p>Aici dorim sa punctam faptul ca biutele de pamant au rolul de a capta loviturile directe si ricoseurile. Un proiectil scapat peste mijloacele de protectie perimetrala (biutele de pamant) are sanse extrem de mici de a provoca pagube materiale sau victime daca poligonul are o zona de siguranta. Ricoseurile au o frecventa extrem de redusa intr-un poligon care este amenajat cu biute de pamant sau nisip si care are suprafata campului de tragere acoperita cu pamant, nisip sau pietris. Un ricoseu scapat din zona activa a poligonului nu va produce absolut in nici un caz vreo paguba materiala sau ranirea unei persoane din afara poligonului, deoarece acesta va iesi intr-un unghi mult prea mare – proiectilul va cadea pe pamant datorita atractiei gravitationale.</p> <p>Am atasat prezentei propuneri diagramele de loviturilor directe si deriva acestora precum si a distantei maxime parcursa de un proiectil pentru diverse munitii (diagrame elaborate de catre Politia Canadiana Roiala Calare in urma ampleror teste balistice efectuate in anul 2007 – in urma acestor teste care au durat 2 ani, Politia Canadiana a elaborat un GHID de constructie a poligoanelor, ghid pe care putem sa-l punem la dispozitia dumneavoastra pentru eventuale consultari). – anexa 1C. Aceste diagrame trebuiesc luate in considerare la constructia poligoanelor si la amplasarea lor in spatiu, deoarece acestea au un impact semnificativ asupra amenajarii mijloacelor de protectie suplimentara</p>
6.	<p><b>(AIPT)</b></p> <p><b>Referitor la art.2 lit.t), propunem înlocuirea sintagmei materiale antiricoșeu cu: -materiale non-perforante</b></p>

	<p align="center"><b>-materiale perforante</b></p> <p><b><u>Motivare:</u></b>  Din cunostintele noastre, nu s-a inventat pana in ziua de azi un material anti-ricoseu. Exista doar materiale perforante sau non-perforante. Dupa cum observam in textul prezentelor norme, se incearca introducerea acestui termen pentru materialele perforante (lemn, cauciuc, etc.). Dorim sa va aducem la cunostinta ca amplasarea unor materiale gen lemn sau cauciuc pe peretii laterali, podea sau tavan nu va duce la protectia impotriva ricoseurilor. Daca pe suprafetele non-perforante (beton, caramida, otel) se va amplasa un material moale (lemn de esenta moale sau cauciuc), urmarea lovirii acestuia de catre un proiectil va fi o perforare a suprafetei sau un ricoseu. In cazul folosirii unui material dur (lemn de esenta tare) in aproape 100% din cazuri se va produce un ricoseu. Poligoanele civile nu folosesc munitii perforante sau explozive. Folosesc munitii din plumb. In urma impactului acestora cu o suprafata non-perforanta se va produce deformarea aproape in totalitate a proiectilului si in cele mai multe din cazuri, spargerea acestuia in fragmente.</p>
7.	<p><b>(AIPT)</b>  <b>Propunem modificarea art.6 alin.(1), având următorul cuprins:</b></p> <p><b>Art. 6 – (1) În situația în care nu se poate asigura adâncimea prevăzută la art. 5 alin. (1) lit. c, poligonul de tragere nu va putea obtine autorizatia de functionare.</b></p> <p><b><u>Motivare:</u></b>  Ce rost are sa construim PERETE DE FUND format din placi de cauciuc, profil lemn, tabla OL35 si zid de beton?  Modelul prezentat in anexa 4B este un non-sens. Se poate utiliza un astfel de model la calibre de pana la 45ACP (respectiv arme cu teava scurta) – in alte tari, acest model se foloseste pana la calibrul maxim 22LR. Efectuarea tragerilor cu arme cu teava lunga ghintuita va duce la distrugerea acestuia dupa aproximativ 10-15 proiectile trase in acelasi loc.</p> <p>Propunem modificarea acestui art. si introducerea unei eventuale adnotari in care sa se prevada ca: neindeplinirea cerintelor prevazute la art. 5 alin (1) lit. c) duce la neobtinerea autorizatiei poligonului</p>
8.	<p><b>(AIPT)</b>  <b>Propunem reformularea lit.d) din cuprinsul art.9, astfel:</b>  <b>d) să fie construite pe toate direcțiile de tragere, în cazul poligoanelor de tragere multiple și multidirecționale in cazul in care</b></p>

	<p><b>poligonul de tragere este un poligon fara zona de siguranta;</b></p> <p><b><u>Motivare:</u></b></p> <p>S-a propus prin prezentele norme ca aceste parabaluri sa fie construite pe toate directiile de tragere in cazul poligoanelor de tragere multiple si multidirectionale.</p> <p>Poligoanele multiple sunt poligoane pe care pot trage mai multe persoane concomitent. In general, aceste poligoane au cate o biuta comuna. Prin urmare, un proiectil care depaseste inaltimea biutei printr-un foc accidental, nu va ajunge niciodata in poligonul adiacent, deci nu este nevoie de aceste parabaluri pentru a proteja ceilalti tragatori.</p> <p>Tinem sa va aducem la cunostinta ca sportul care utilizeaza cel mai frecvent aceste tipuri de poligoane (multidirectionale si multiple) este Tirul Dinamic (IPSC – International Practical Shooting Confederation). IPSC-ul este un sport care se practica de aproape 50 de ani in 110 tari cu 0 incidente pe linia de arme, cu sute de competitii anuale, cu campionate mondiale si europene la care participa 1000-1500 de tragatori. Un poligon IPSC are pana la 32 stagii (poligoane multiple). La nivel mondial exista aproximativ 600.000 de mii de tragatori care consuma anual sute de milioane de cartuse fara absolut nici un incident. Aceste poligoane nu contin astfel de amenajari de protectie deoarece sunt foarte periculoase.</p> <p>Va aducem la cunostinta faptul ca amenajarea unor astfel de constructii implica structuri de rezistenta din beton sau fier foarte voluminoase care vor fi amplasate in campul de foc. Totodata mentionam faptul ca aceste mijloace de protectie ar trebui impuse doar daca poligonul de tragere va fi amenajat fara a avea o zona de siguranta asa cum am precizat mai sus (de exemplu: daca pe directia de tragere exista un bloc de locuit) In general, poligoanele de tragere sunt amenajate cu o latime de maxim 25 de m, astfel efectuarea focului asupra unei tinte aflate pe lateral se va face de la o distanta de 15-20 de m, tinta aflandu-se la baza biutei de pamant. Sansele ca unghiul critic sa fie depasit sunt aproape nule. Am atasat prezentei poze de la diverse poligoane amenajate in alte tari spre exemplificare.</p> <p>Totodata, unghiul critic NU se poate atinge la tragerile efectuate de civili, deoarece instructorul opreste tragatorul automat daca acesta are tendinta sa efectueze o manevra gresita cu arma. Doar in cazul tragerilor executate de catre institutiile din sistemul de Ordine Publica si Aparare (armata, politie, etc) unde manuirea pistolului se face cu teava in plan vertical se poate rupe unghiul de siguranta. Acest lucru nu se aplica la civili, unde teava armei este intotdeauna tinuta in pozitie orizontala (paralela cu pamantul) sau indreptata in jos.</p> <p>Totodata, civilii nu folosesc arme automate. Doar la tragerile efectuate cu arme automate exista riscul declansarii accidentale a unui sau mai multe proiectile in urma reculului (vezi unghiul de zvacnire).</p>
9.	<p><b>(AIPT)</b></p> <p><b>Propunem reformularea lit.h) din cuprinsul art.9, de maniera:</b></p> <p><b>h) distanțele între protecțiile transversale (parabaluri) amplasate în câmpul de tragere pentru poligoanele în care tragerea nu</b></p>

	<p><b>presupune mobilitatea trăgătorului sunt următoarele: primul parabal trebuie amplasat la o distanță de 4 m de linia de tragere, iar următoarele trebuie amplasate în așa fel încât privind pe sub ele, să nu se vadă cerul liber din nici o poziție de tragere</b></p> <p><b><u>Motivare:</u></b></p> <p>La un poligon de tragere care nu presupune mobilitatea tragătorului cu o lungime de 300 de m, ar trebui amplasate, conform normelor, un număr de 30 de parabaluri – întrebarea noastră este pentru ce? Dacă s-ar face o simulare, s-ar observa că nu este necesar un număr mai mare de 4 parabaluri amplasate în așa fel încât să acopere unghiurile critice.</p> <p>Dacă s-ar dori amenajarea unui poligon de „long range” de 1000 de m, nu s-ar putea efectua trageri peste 300 de m dacă aceste parabaluri sunt amplasate deoarece, din cauza ridicării tevi pentru a contracara caderea proiectilului datorată atracției gravitaționale, vântului, umidității, etc, proiectilul va lovi primul parabal. Prin urmare, așa cum am precizat și mai sus, amplasarea parabalurilor ar trebui impusă doar dacă poligonul se află în situația în care nu are o zonă de siguranță.</p>
10.	<p><b>(AIPT)</b></p> <p><b>Propunem modificarea art.12 alin.(1) și (2), după cum urmează:</b></p> <p><b>Art.12 – (1) Peretele de fund al poligoanelor de tragere interioare trebuie construit conform anexei 2C</b></p> <p><b>(2) Peretele de fund al poligoanelor de tragere mixte în care aliniamentul de ținte se află în interior trebuie construit conform anexei 2C, cu îndeplinirea condițiilor constructive prevăzute la art. 6.</b></p> <p><b><u>Motivare:</u></b></p> <p>Așa cum am specificat mai sus, modelul de perete de fund propus este un non-sens și nu va rezista loviturilor de calibru mare. Am atasat prezentei, anexa 2C prin care am propus modele de pereti de fund care se pretează și pentru arme cu teava lungă.</p>
11.	<p><b>(AIPT)</b></p> <p><b>Propunem modificarea art.13 alin.(1), având următorul conținut:</b></p> <p><b>Art. 13 – (1) Pereții laterali trebuie construiți din materiale care să nu permită penetrarea de către proiectile, protejate cu materiale perforante.</b></p> <p><b><u>Motivare:</u></b></p> <p>Aici facem referire din nou la faptul că nu există materiale anti-ricoseu.</p> <p>Totodată, la un poligon interior în care se efectuează trageri statice, probabilitatea de a lovi un perete aproape de tragător este aproape nulă. Peste tot în lume se consideră că unghiul minim la care se poate întâmpla o descărcare accidentală în perete este de 30 grade. Prin urmare, imbracarea peretilor ar trebui făcută până la distanța de 5-6 m de la aliniamentul de tragere, orice proiectil care lovește peretele după această distanță nu poate provoca victime deoarece va ricoșa și se va duce spre fundul poligonului unde va fi preluat de către peretele de fund. Orice încărcare inutilă cu diverse materiale va crește costul de amenajare al poligonului.</p>

	<p>In conformitate cu prevederile prezentelor norme, intelegem ca, peretii laterali, podeaua si tavanul vor trebui acoperite cu materiale anti-ricoseu conform tabelului 2 din anexa 2. Ce grosime va trebui sa aiba acest material? Conform tabelului ar trebui sa punem lemn de esenta moale de 375 mm grosime sau lemn de esenta tare de 250 mm grosime? Sa punem lemn pe podea? Va aducem la cunostinta ca pe distanta de 1-6 m de la aliniamentul de tragere se depune, urmare a tragerilor un strat de pulbere nearsa care poate lua foc de la scanteile provocate de declansarea focului. Pentru ce sa punem lemn de esenta moale (375mm daca aceasta este grosimea?) pe peretii laterali? Un ricoseu de la un calibru mare va rupe lemnul din fata si pana in spatele poligonului. Mai mult, lemnul de esenta moale se aschiază la nivel de scobitoare ceea ce poate produce incendii.</p> <p>Daca plachez peretii cu lemn de esenta tare sau cauciuc, efectul proiectilului va fi ca si cand ar lovi o suprafata non-perforanta (beton, otel, etc).</p> <p>Prin urmare, propunerea noastra este de a specifica clar grosimea materialului folosit pentru placarea peretilor, distantele pe care trebuie placati peretii (nu mai mult de 5-6 m de la aliniamentul de tragere) iar podeaua poligonului trebuie sa fie plana, construita din materiale non-perforante si libera de orice obstacol. Astfel, orice proiectil scapat va ricoşa inspre fundul poligonului.</p> <p>Tinem sa va amintim, asa cum am facut si in anul 2019 la ultima dezbatere publica, faptul ca, in conformitate cu legile fizicii de pe aceasta planeta, un corp aruncat pe directia inainte, nu se va intoarce niciodata inapoi pentru a cauza raniri sau mai rau, decese. Daca in fundul poligonului exista o suprafata concava suficient de mare ca sa schimbe directia proiectilului, atunci exista sanse ca acesta sa se intoarca.</p> <p>Am atasat prezentei anexa 3C in care am specificat o serie de materiale perforante cu grosimile necesare pentru a fi utilizate la placarea peretilor, parabalurilor, tavanului, etc.</p>
12.	<p><b>(AIPT)</b>  <b>Propunem modificarea art.15 alin.(2), după cum urmează:</b>  <b>(2) Pardoseala poligonului de tragere interior trebuie să fie construita din materiale non-perforante, sa fie netedă, păstrată liberă de orice obiect ce poate cauza ricoşeari în cazul impactului cu proiectilele.</b></p> <p><b><u>Motivare:</u></b>  Dupa cum am specificat mai sus, amplasarea de material penetrant (lemn de esenta moale) poate duce la incendii, iar amplasarea de materiale perforante (lemn de esenta tare sau cauciuc) poate produce ricoşeari periculoase pe portiunea din fata aliniamentului de tragere.</p> <p>Referitor la art.15 alin.(3) privind fixarea materialelor antiricoseu precizăm încă o data că nu suntem lamuriti cu privire la existenta unor materiale anti-ricoseu. Elementele precizate de dumneavoastra trebuiesc protejate cu materiale non-perforante care, la randul lor ar trebui placate cu materiale perforante pentru a nu permite eventualelor aschii din proiectile sa sara inapoi.</p>

13.	<p><b>(AIPT)</b>  <b>Propunem reformularea art.16 alin.(1), de maniera:</b>  <b>Art. 16 – (1) Sistemul de ventilație al poligonului de tragere interior/mixt se construiește și se amenajează, astfel încât să asigure extragerea gazelor și a substanțelor rezultate în urma tragerii, precum și aducția aerului proaspăt din exterior, al cărui debit să fie egal cu al celui evacuat.</b></p> <p><b><u>Motivare:</u></b>  Debitul de aer care se extrage trebuie sa fie egal cu cel care se aduce din afara. In cazul in care debitul de aer care se evacueaza e mai mare decat cel care se aduce, se va crea presiune negativa in poligon, fapt care va duce la un disconfort al tragatorilor – ca sa nu mai mentionam ca la un moment dat nu se vor mai putea deschide usile (vorbim de incinte inchise).</p>
14.	<p><b>(AIPT)</b>  <b>Propunem anularea sau modificarea lit.a) din cuprinsul art.18, după cum urmează:</b>  <b>a) construcția poligoanelor de tragere pentru arme cu țeavă lisă să se facă la o distanță minimă de 125 de metri de construcții rezidențiale, direcția de tragere trebuie să nu fie îndreptată spre clădiri, construcții civile sau industriale, drumuri publice;</b></p> <p><b><u>Motivare:</u></b>  Ce criterii s-au luat in calcul cand s-a stabilit ca poligoanele in care se va trage cu arme NETEDE (s-a schimbat denumirea armelor cu teava lisa)? Tinem sa va aducem la cunostinta ca in Romania, alicele folosite in cartusele pentru arme cu teava neteda au diametrul maxim de 3.5mm. O salva de alice lansata dintr-un cartus are efect omorator la maxim 60 de m. Totodata, impunerea ca aceste poligoane sa fie amplasate la 300 de m de limita localitatilor va duce la inchiderea majoritatii poligoanelor deshise. Limita administrativ-teritoriala a localitatilor se modifica in fiecare an, in baza hotararii consiliului local. Sa presupunem ca deschidem un poligon pentru arme cu teava neteda la o distanta de 400 de m de limita de localitate in anul 2020, iar in anul 2021, Consiliul local stabileste ca se mareste unitatea administrativa cu 200 de m. Ce facem? Inchidem poligonul? Sau de ce sa nu pot amenaja un poligon de tragere intr-o zona ferita (de exemplu intre niste dealuri), iar terenul e situat in limita localitatii? Acest articol nu are absolut nici un sens.</p>
15.	<p><b>(AIPT)</b>  <b>Propunem modificarea lit.d) din cuprinsul art.18, după cum urmează:</b>  <b>d) mijloacele de siguranță perimetrală să fie asigurate prin biute de pamant cu înălțimea de minimum 3 metri, amplasate în fața obiectivelor ce trebuie protejate, transversal pe direcția de tragere, în cazul în care poligoanele de tragere în care se desfășoară trageri la talere sunt construite la mai puțin de 100 metri de obiective industriale sau civile, drumuri publice;</b></p> <p><b><u>Motivare:</u></b>  De ce sa folosim garduri din beton? Sunt mai sigure ca pamantul? De ce impunem folosirea la poligoanele de glont a biutelor de pamant iar</p>

	la alicie gard de beton? Care este considerentul? Si de ce 150m, cand bataia maxima a alicelor este de 125m, iar efectul omorator este sub 60 m?
16.	(DM) Proiectul <b>nu specifica numarul minim de parabaluri</b> . Ori, aceasta fiind, de departe, cea mai complicata si mai costisitoare amenajare, consider ca <b>proiectul trebuie sa fie formulat suficient de clar incat sa NU se impiedice potentiale amenajari prin impunerea de conditii care cer cheltuieli exorbitante si nejustificate practic</b> . De principiu, un singur parabal, suficient de inalt si de gros, in contextul in care suprafata moale sau granulata a campului de tragere va retine proiectilul fara a exista vreun ricoloseu, ar putea fi suficient in cele mai multe cazuri. Totodata, nu este necesar ca parabalul (-urile) sa fie late de la o biuta laterala la alta daca nu este folosita absolut toata latimea campului de tragere pentru amenajarea de posturi de tragere.
17.	(DM) <b>Acolo unde conformatia terenului, natural sau anume amenajat, face imposibila scaparea in afara a proiectilelor trase la maximul unghiurilor critice, se poate specifica o derogare de la obligativitatea parabalurilor</b> - de exemplu vai adanci, cu versanti laterali si perete de fund natural suficient de inalti. Adica, analizand logic, exista in natura locuri de unde nici un glont nu poate scapa in afara limitelor campului de tragere, pur si simplu.
18.	(DM) Asa cum este cazul la unele poligoane militare din Romania sau civile din UE, <b>parabalul poate fi inlocuit de un tunel (sau un TAVAN), amenajat/prelungit pana la cativa metri in fata posturilor de tragere, suficient de gros si de lung, in asa fel incat nici un proiectil sa nu poata scapa retentiei acestuia</b> (daca e facut din materiale moi - lemn, cauciuc etc.) sau <b>redirectionarii spre solul campului de tragere</b> , generate de acesta (daca e facut din beton armat sau are camasuire metalica sau compozita).
19.	(DM) <b>Proiectul nu specifica, la poligoanele exterioare, distanta minima fata de limitele zonelor rezidentiale si in cazul armelor ghintuite, asa cum o specifica in cazul armelor lise (500 metri)</b> . Chiar daca, la armele ghintuite, zgomotul tragerii nu este la fel de mare ca cel produs de tragerea cu arme lise, pentru a preveni eventuale interpretari si aplicari gresite, <b>normele trebuie sa stabileasca si aici distantele minime</b> (de exemplu, 300 metri la armele ghintuite) dar si reducerea acestora in cazul in care poligonul este prevazut cu amenajari de captare si/sau reducere a sunetului.
20.	(DM) <b>Proiectul nu specifica daca un camp de tragere poate fi amenajat pe teren extravilan</b> . Nu vorbesc de constructiile de deservire a poligonului ci de campul de tragere in sine. In contextul in care amenajarile de siguranta existente in campul de tragere (biute, parabaluri,

	iluminat, instalatie transport tinte etc.) nu constituie constructii efective ci sunt doar niste simple amenajari, <b>ar trebui sa se specifice clar in norme ca un camp de tragere poate fi amenajat si pe teren extravilan</b> . Altfel, interpretarea ca un camp de tragere trebuie amenajat pe teren intravilan ar aduce un mare numar de complicatii logistice, documentare si financiare plus foarte mult timp cu care s-ar prelungi durata de realizare a investitiei. Legea trebuie sa sprijine initiativa privata, nu sa o reprime.
21.	(DM) Normele ar putea sa prevada si amenajarea unor poligoane pentru uzul exclusiv al proprietarilor/titularilor dreptului de folosinta, apropiatilor/invitatilor si al membrilor asociati (in cazul ONG-urilor - asociatii ale colectionarilor de arme si asociatiilor de vanatoare), <b>in regim de UTILIZARE FARA CHARACTER COMERCIAL</b> . Exista in Romania un mare numar de persoane fizice, persoane juridice, ONG-uri, fonduri si asociatii de vanatoare care detin in proprietate, comodat, inchiriere sau concesiune locatii, interioare/subterane sau exterioare care au deja conformatia necesara sau pot fi amenajate pentru a se efectua acolo trageri in regim de siguranta. Pentru aceste cazuri, consider ca legea ar trebuie sa prevada (asa cum este si in alte state UE) o procedura simplificata de autorizare a locului ca poligon de tragere, permanent sau temporar, doar pentru UTILIZARE NECOMERCIALA, cu REGIM INCHIS, NEACCESIBIL PUBLICULUI LARG. Totodata, se poate impune ca tragerile in acest tip de poligoane sa poata fi efectuate doar de catre persoane care au cel putin drept de detinere a unor arme din categoria celor cu care efectueaza tragerea, fara a fi supravegheate de un instructor (pentru ca sunt extrem de putini si pentru ca dobandirea acestei calitati este extrem de dificila si impune durata si costuri absolut restrictive). Pentru tragerile efectuate acolo de persoane invitate, care nu au drept de detinere pentru respectiva categorie de arme, este corect ca tragerea sa se poate face doar in prezenta unui instructor calificat. Totodata, se poate prevedea in norme ca fiecare tragere in acest tip de poligoane sa fie notificata unitatii de politie din zona (telefon inainte de tragere si telefon la incheierea ei) sau la un post telefonic al SAESP sau centrala IPJ respectiv DGPMG, dupa caz. Totodata, ca o masura specifica, se poate impune ca tragerile in acest tip de poligoane sa se faca sub supravegherea unui observator major care sa poata apela Serviciul Unic de Urgenta in cazul aparitiei de accidente. In cazul in care, de exemplu, la tragere, se prezinta doar 2 persoane, acestea vor trage doar pe rand, in asa fel incat cel care trage sa fie tot timpul supervizat de celalalt, pe post de observator. Cred ca, daca exista bunavoianta, acest tip de poligoane poate aparea si la noi, asa cum deja exista in alte state UE.
22.	(DM) Intrucat, in tara, s-au inchis si poligoane civile dar si poligoane militare, in urma reclamatilor formulate de persoane deranjate de zgomot, DAR care au venit in zona si si-au construit case acolo la destul de mult timp DUPA ce repectivele poligoane isi incepusera activitatea, <b>se impune ca Normele sa realizeze cumva o protejare a drepturilor si investitiei primului venit</b> . Astfel, apreciez ca este imperios necesar ca Nomele sa specifice ca NU se poate refuza prelungirea autorizatiilor de functionare a poligoanelor care si-au inceput activitatea inainte de inceperea realizarii constructiilor prea apropiate (sub limita impusa de Norme fata de zonele rezidentiale), ai caror locatari, proprietari si utilizatori reclama disconfort sau inconveniente generate de zgomotul tragerilor. Altfel, este complet nedrept ca cel care vine la urma sa-l elimine, prin simpla sa dorinta, pe cel care functiona acolo inainte de aparitia celui din urma.
23.	(MEV) <b>Art. 9 al propunerii impune constructia de parabaluri pentru ca un poligon sa poata fi autorizat. În nici una dintre cele 7 țări și 9</b>

poligoane IPSC în care am fost ca competitor sau range officer IPSC **nu existau parabaluri. Și asta nu ridică nici un fel de problemă de siguranță.** Pentru și mai mult context, în Statele Unite și în Franța am participat la competiții de nivel 5 IPSC, ceea ce este echivalentul unor campionate mondiale, cu câte aproximativ 1000 de trăgători din întreaga lume și câte 32 de stagii întinse pe parcursul a 5 zile de concurs. Iar în Portugalia și în Ungaria am participat la competiții de nivel 4 IPSC, ceea ce este echivalentul unor campionate continentale, cu câte aproximativ 800 de trăgători de pe întregul continent și câte 24 de stagii întinse pe parcursul a 4 zile de concurs. Cu toate acestea, la nici una dintre cele 12 competiții la care am participat din 2012 până în 2019, fie ca competitor, fie ca range officer, nu a avut loc nici un incident pe linie de siguranță.

Mai mult decât atât, dincolo de faptul că **pot fi organizate și desfășurate competiții de tir în completă siguranță în lipsa parabalurilor**, mai sunt o serie de alte aspecte care fac parabalurile de nedorit. Într-o ordine oarecare, acestea sunt:

1. Prezența parabalurilor previne propagarea și disiparea zgomotului provocat de armele de foc.

Astfel, în loc ca undele sonore să se propage nestingherite dinspre trăgător, parabalurile reflectă undele sonore înapoi către trăgător, range officer/instructor, spectatori etc. Pentru trăgător și range officer/instructor, protecția auditivă este oricum obligatorie, dar protecția auditivă are și ea limitele ei tehnice care pot fi depășite cu nu foarte mare dificultate, în special dacă e vorba de trageri cu arme lungi. Iar singura modalitate de atenuare a zgomotului produs de armă, care ar putea veni în ajutorul protecției auditive a tuturor celor implicați, mai precis amortizoarele, sunt ilegale în România pentru trăgătorii sportivi conform legislației în vigoare;

2. Parabalurile necesită, pentru un poligon în aer liber, instalarea și a unor picioare de susținere.

Astfel, se impune instalarea unor dispozitive suplimentare care sunt o sursă suplimentară de risc de apariție a unor ricoșeuri. Care, la rândul lor, pentru a preveni pe cât posibil ricoșeurile, vor trebui și ele protejate, sporind astfel gradul de complexitate a construcției poligoanelor și aglomerarea liniilor de foc cu obstacole care ar putea foarte bine să nu existe în primă instanță.

Dincolo de aceste aspecte universal valabile privind parabalurile, **Art. 9 al propunerii, la punctul h) spune „să fie dispuse la un interval de maxim 10 m între ele, astfel încât să nu permită proiectilelor să părăsească câmpul de tragere;”.** Această cerință de a nu instala parabalurile la distanțe mai mari de 10m între ele ar avea rost în condițiile în care trăgătorul ar trage din orice poziție în acel poligon. Dar, mai ales în cazul poligoanelor în care se trage cu arme lungi, caz în care putem vorbi de poligoane de sute de metri, întregul sens al unui curs de foc într-un acest fel de poligon este angajarea țintelor de la distanțe mari. Geometric vorbind, așezarea de parabaluri la distanțe egale, de maxim 10m, pe întreaga lungime a unui poligon unde se va trage oricum de la sute de metri, nu va aduce nici un plus de siguranță. O trecere în revistă sumară cu Google Maps a unor poligoane existente cu parabaluri va revela faptul că în poligoane unde se va trage și de la distanțe mai mari spațierea parabalurilor nu este uniformă ci că parabalurile sunt din ce în ce mai depărtate între ele pe măsură ce distanța dintre trăgător și ținta crește.

Aceasta se poate observa și în poligoane vechi din România, cum ar fi poligonul militar de la Bragadiru, sau cel de la Cățelu. Mult mai bine se poate vedea aceasta la poligonul de tir după regulament ISSF de la Centre National de Tir Sportif (CNTS) de la Châteauroux din Franța. O simplă inspecție vizuală și folosirea instrumentului „Măsurați distanța” a Google Maps pentru poligonul mare, de aproape 600m, de la CNTS, ultimul parabal dinaintea bermei din fundul poligonului se află la aproximativ 260m de bermă și la 80m de parabalul precedent. Aceasta în contextul faptului că primele 3 sau 4 parabaluri sunt la aproximativ 10m distanța unul de celălalt. Vorbim de unul dintre cele mai

	<p>moderne poligoane din lume. Spațierea parabalurilor este progresiv mai mare, nu constantă și cu siguranță nu de maxim 10m. De la 10m doar se începe. Mai mult decât atât, CNTS este un complex de tir sportiv pentru practicarea a multiple specialități de tir sportiv după multiple regulamente. Se poate observa zona pentru skeet &amp; trap, care nici nu ar avea cum să fie practică cu parabaluri. Se pot observa și cele 33 de poligoane (bay-uri) pentru IPSC, care nu au decât berme și biute. Prezența parabalurilor pe poligonul pentru tir după regulile ISSF sunt, cel mai probabil, cerința ISSF, pentru că sigur nu sunt o cerință a normelor franceze de construcție a poligoanelor. Altfel acest complex nu ar fi putut exista în forma în care există acum.</p>
24.	<p>(MEV)</p> <p><b>În afară de problema parabalurilor, care experiența ne arată că nu sunt esențiale pentru siguranța desfășurării tragerilor, propunerea de norme mai prezintă o problemă la Art. 5. Acolo se spune „La construcția și amenajarea poligoanelor de tragere pentru antrenament și agrement prevăzute la art. 86 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 295/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în care se intenționează și organizarea unor probe sportive, persoanele juridice interesate vor solicita federațiilor sportive naționale de specialitate cu ramura de tir emiterea unui aviz, care să certifice îndeplinirea condițiilor de siguranță, în funcție de tipul probei, în baza normelor tehnice proprii, elaborate și aprobate de conducerea acestora.”</b> Mai precis: să luăm exemplul tirului sportiv după regulamentul IPSC, care încă nu are federația sa în România. Pentru a putea înființa federația, trebuie mai întâi recunoscut ca ramură sportivă tirul sportiv după reguli IPSC. În procedura de recunoaștere ca ramură sportivă, trebuie organizate 3 vizionări pentru evaluatorii de la Ministerul Tineretului și Sportului. Aceste vizionări trebuie organizate pe niște poligoane de agrement, pentru că federația nu există încă deci nu există încă nici poligoane autorizate după reguli IPSC pentru că nu există federația. Dacă poligoanele de agrement sunt prevenite de la a putea organiza competițiile necesare pentru cele 3 vizionări fără avizul federației de specialitate, înseamnă că nu se va putea înființa respectiva federație de specialitate. Este un cerc vicios care nu poate fi rupt și care, dacă Art. 5 este adoptat, va bloca recunoașterea de sporturi cu arme de foc și înființarea de federații de specialitate pentru respectivele sporturi. Am folosit exemplul IPSC pentru că sunt mai familiarizat cu el. Dar există și alte sporturi cu arme de foc cu popularitate la nivel internațional, care nu sunt prezente în România dar care ar putea deveni populare, cum ar fi PRS (Precision Rifle Series – <a href="https://www.precisionrifleseries.com/aboutthe-precision-rifle-series/">https://www.precisionrifleseries.com/aboutthe-precision-rifle-series/</a>) și nu numai. Toate sunt afectate în mod similar de problema creată de <b>Art. 5. Pentru a elimina această problemă, articolul ar trebui modificat în sensul în care, dacă pentru regulamentul după care are loc competiția respectivă există deja o federație de specialitate, atunci să fie necesar avizul, dar asta doar dacă federația respectivă există deja. Articolul modificat ar putea arata astfel:</b></p> <p><b>Art. 5 (propus): „La construcția și amenajarea poligoanelor de tragere pentru antrenament și agrement prevăzute la art. 86 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 295/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în care se intenționează și organizarea unor probe sportive, persoanele juridice interesate vor solicita federațiilor sportive naționale de specialitate cu ramura de tir emiterea unui aviz, care să certifice îndeplinirea condițiilor de siguranță, în funcție de tipul probei, în baza normelor tehnice proprii, elaborate și aprobate de conducerea acestora dacă există deja înființată o federație sportivă națională de specialitate pentru regulamentul de concurs care va fi folosit în vederea derulării probelor sportive ce urmează a avea loc cu ocazia evenimentului planificat. În lipsa existenței unei</b></p>

	<b>federații sportive naționale de specialitate pentru regulamentul folosit în vederea derulării probelor sportive ce urmează a avea loc cu ocazia evenimentului planificat, avizul nu este necesar.”</b>
<b>25.</b>	<p><b>(ANPAF)</b>  <b>Considerăm oportună constituirea unei Comisii Tehnice de specialitate la care să-și aducă aportul de expertiză și experiență membrii ANPAF și specialiștii din cadrul MAI. În acest moment, considerăm că este util un parteneriat care să analizeze și să argumenteze în mod profesionist inițiativa. De aceea, vă rugăm să fiți de acord cu amânarea cu 60 zile a perioadei de dezbatere și soluționare.</b></p>
<b>26.</b>	<p><b>(CI)</b>  Ar fi utilă marcarea poligoanelor cu inscripții adecvate categoriei acestora și riscurilor pentru zona exterioară, precum și unele prevederi privind atenționarea preventivă a populației în zona limitrofă înaintea unor trageri deosebite.</p> <p>De asemenea, consider că la clasificarea poligoanelor nu se ține seama de puterea armamentului(glonțului).</p>